

Звіт

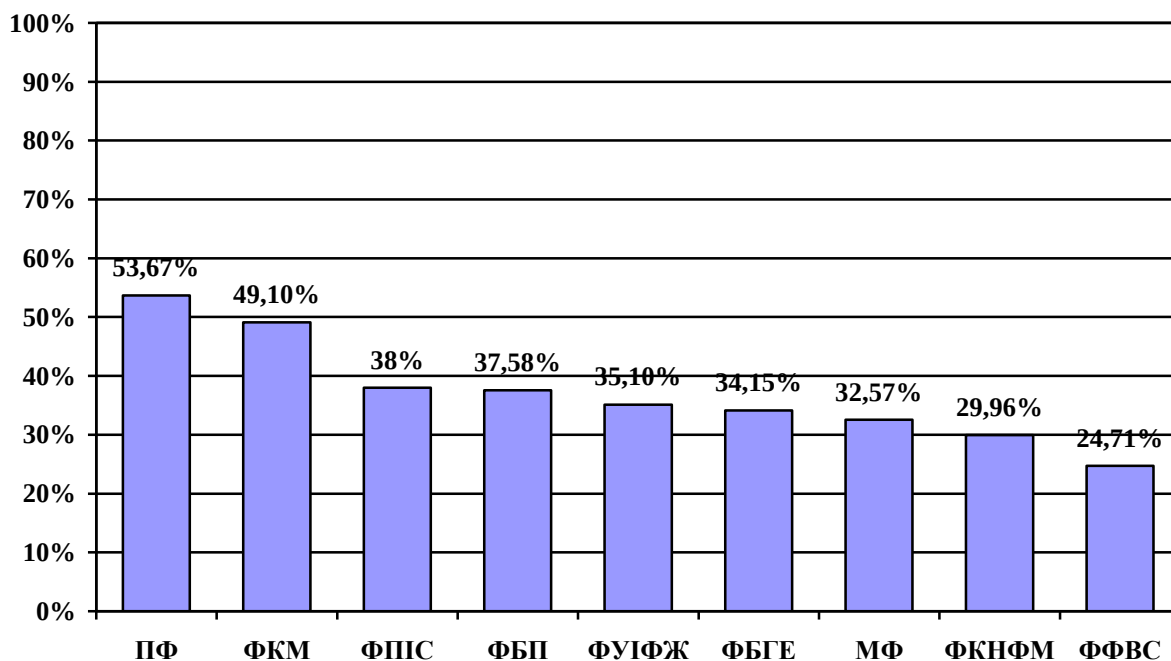
про результати опитування щодо накопичувальної системи оцінювання результатів навчання здобувачів першого (бакалаврського) рівня вищої освіти денної форми навчання Херсонського державного університету

З метою внутрішнього забезпечення якості освітньої діяльності, організації зворотного зв'язку зі здобувачами, покращення якості впровадження накопичувальної системи оцінювання результатів навчання здобувачів у Херсонському державному університеті було проведено опитування здобувачів першого (бакалаврського) рівня вищої освіти денної форми навчання **щодо накопичувальної системи оцінювання результатів навчання.**

Основною метою опитування було визначення рівня задоволеності здобувачів накопичувальною системою оцінювання результатів навчання.

До організації проведення опитування були залучені помічники деканів факультетів із забезпечення якості освіти та гаранті освітніх програм. В анонімному опитуванні з використанням гугл-форм взяли участь **38,03%** здобувачів першого (бакалаврського) рівня вищої освіти.

Аналіз рівня залученості здобувачів першого (бакалаврського) рівня вищої освіти факультетів до опитування щодо накопичувальної системи оцінювання результатів навчання

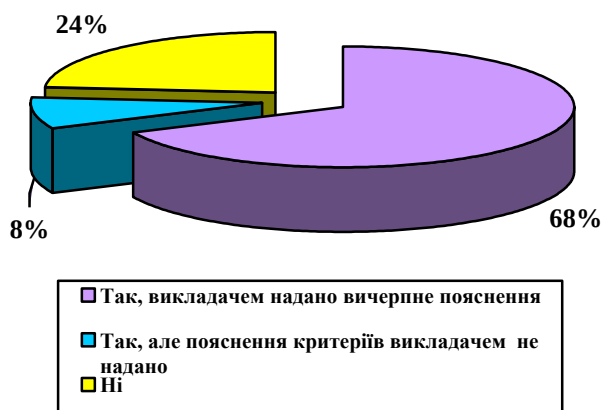


Запропонована для опитування анкета містила 5 питань, за допомогою яких оцінювався рівень задоволеності щодо накопичувальної системи оцінювання результатів навчання.

1. Чи знайомі Ви з накопичувальною системою оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти?



2. Чи доводилося Вам звертатися до викладачів з проханням про надання критеріїв оцінювання або більш вичерпне їх пояснення?



3. Якщо відповідь «Ні», то вкажіть причини, обравши потрібні варіанти:

Здобувачі відповіли на друге питання «Ні» вказавши нижче наведені причини:

- Не було бажання щось уточнювати (32 відповіді);
- Не було потреби, все було зрозуміло (206 відповідей);
- На першому занятті викладачі надали інформацію, а також ця інформація є в силабусах освітніх компонентів (1 відповідь);
- Викладач сам все пояснює, та надає інформацію (1 відповідь);
- Розібрався в ході навчання (1 відповідь);
- Інформацію надали одногрупники (1 відповідь);
- Відсутня інформація щодо способів зв'язку з викладачем (2 відповіді).

4. Середній показник рівня задоволеності здобувачів факультетів стосовно накопичувальної системи оцінювання, який оцінювався за п'ятибальною шкалою становить – **3,5 бали.**

Твердження	Оцінка кожного твердження за 5-ти бальною шкалою
1. Система накопичення балів є прозорою та зрозумілою.	3,27
2. Система накопичення балів забезпечує об'єктивне оцінювання знань.	3,03
3. Критерії оцінювання навчальної дисципліни відображені в силабусі.	3,85
4. Критерії оцінювання навчальної дисципліни залишались незмінними протягом семестру.	3,7
5. Розподіл балів між різними видами завдань був пропорційним.	3,35
6. Виставлення балів за кожен вид роботи супроводжувалося чіткою аргументацією.	3,41
7. За необхідністю отримано зворотній зв'язок від викладача для уточнення результатів оцінювання.	3,76
8. Викладач ознайомив із вимогами щодо дотримання правил академічної доброчесності, які застосовуються під час оцінювання.	3,89
9. Викладач створив умови отримання бонусних (заохочувальних) балів за вибіркові види навчальної діяльності.	3,55

- де «1» – цілком не згоден;
«2» – загалом не згоден;
«3» – як згоден, так і не згоден;
«4» – загалом згоден;
«5» – цілком згоден;

5. Коментарі, пропозиції, зауваження, щодо стану впровадження накопичувальної системи оцінювання в ХДУ:

Частина здобувачів першого (бакалаврського) рівня вищої освіти не задоволена впровадженням накопичувальної системи, оскільки важко набрати необхідну кількість балів з ряду причин (за коментарями здобувачів):

- 1) не всі викладачі розміщують додаткові завдання на сайті KSUonline, для отримання бонусних (заохочувальних) балів, додаткові завдання для самостійної роботи;
- 2) у великих групах не встигають вислухати всіх;
- 3) кількість питань у плані семінару значно менша, ніж кількість студентів, присутніх на парі;
- 4) не всі викладачі ознайомили здобувачів із чітким силабусом, за яким могли б займатися і на який орієнтуватися;
- 5) незручно орієнтуватись у розбаловці: на кожній дисципліні відводиться різна кількість балів за кожний вид роботи (2 або 5 балів за відповідь на занятті).

Також здобувачі зазначають і **переваги** накопичувальної системи, а саме: наявні силабуси, за якими можна орієнтуватись у матеріалі курсу та розподіл балів за кожне завдання.

Рекомендації щодо покращення процесу впровадження накопичувальної системи оцінювання в Херсонському державному університеті:

Розроблені критерії оцінювання в межах кожного освітнього компоненту освітньої програми мають допомогти здобувачу вищої освіти визначити наявність або відсутність прогресу в оволодінні освітнім компонентом. Для досягнення цієї мети рекомендується:

Науково-педагогічним працівникам:

- під час розроблення методичного забезпечення освітніх компонентів підвищувати якість усіх видів контрольних заходів через надання прозорих та чітких критеріїв до кожного виду завдань, передбачених силабусом;
- створювати умови для надання можливості здобувачам використовувати результати поточного оцінювання так, щоб забезпечувати поліпшення показників під час наступного контрольного заходу;
- систематично оновлювати отримані здобувачами оцінки в журналах обліку роботи академічних і навчальних груп, надавати коментарі щодо результатів оцінювання; забезпечити доступність інформації щодо оцінювання для всіх учасників освітнього процесу.

Головам науково-методичних рад (НМР) факультетів спільно із завідувачами кафедр та гарантами освітніх програм:

- на засіданнях кафедр та НМР факультетів розглянути кращі практики впровадження накопичувальної системи оцінювання результатів навчання здобувачів на факультетах;
- продовжити роз'яснювальну роботу щодо формування силабусів та розподілу балів між різними видами навчальної діяльності.